

Межгосударственная образовательная организация высшего образования
«Российско-Армянский университет»

Утверждено
Директор Института права
Калашян М.А.

«23» июня 2026, протокол № 5 (18)

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины: Б1.В.02 «Проблемы квалификации преступлений против жизни»

Автор: д.ю.н, профессор Тамазян Арам Арцивович

Направление подготовки: 40.04.01 «Юриспруденция»

Наименование образовательной программы: «Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право»

1.Аннотация

1.1. Краткое описание содержания данной дисциплины;

Насильственная преступность в последнее десятилетие приобрела качественно иной, значительно более опасный характер. Получили широкое распространение такие формы преступных посягательств на жизнь граждан, как совершение убийств организованными группами, бандами, преступными сообществами, по найму, общеопасным способом. Весьма часто убийства оказываются сопряженными с иными особо тяжкими преступлениями, такими как терроризм, похищение человека, захват заложника, разбой, вымогательство и др.

Согласно статье 2 как Уголовного кодекса Республики Армения, так и Российской Федерации на первое место в ряду объектов уголовно-правовой охраны поставлена защита прав и свобод человека и гражданина. На охрану личности направлено большое число уголовно-правовых норм, а задача первостепенной защиты человека, его прав и свобод - главная для уголовного права. Решается она в разделе VII УК РА и УК РФ путем установления высоких санкций за преступления против личности, человека, гражданина.

В настоящее время требуется проведение комплексных исследований, посвященных совершенствованию законодательства и разрешению проблем правоприменительной практики, касающихся как обстоятельств отягчающих, так и смягчающих преступления против жизни, а также исключаящих преступность деяния. Только на основе изучения совокупности взаимосвязанных норм уголовного закона и практики их применения можно полно и непротиворечиво разрешить проблемы уголовной ответственности за убийства.

В то же время общеизвестно, что эффективность борьбы с преступностью, состояние законности в этой сфере определяются содержанием уголовного законодательства и практикой его применения. Стабильность, а также справедливость правоприменительной деятельности могут быть достигнуты лишь при максимальной ясности, однозначности, четкости и конкретности нормативно-правовых актов, содержащих совокупность предусмотренных законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как конкретный вид преступления. Вопрос об уголовном наказании может возникнуть лишь в том случае, если в совершенном деянии есть состав преступления.

Состав преступления образуют четыре группы признаков, характеризующих объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону криминального деяния. Однако набор этих признаков может существенно варьироваться у составов преступлений различных видов. Уголовное право

различает по специфике описания формально-определенные (конкретно- определенные) признаки состава преступления, четко и однозначно зафиксированные в законе, и оценочные, приобретающие реальное значение лишь в процессе их толкования субъектами юридической практики.

Квалификация или юридическая оценка преступлений определяется правосознанием лица, которое применяет законодательную норму исходя из конкретных обстоятельств дела по своему усмотрению. В связи с этим возникает разноречивое толкование одних и тех же понятий, используемых как в терминологии уголовного права, так и в правоприменительной практике, а также различия при квалификации деяний, запрещенных уголовным законом.

При квалификации деяния правоприменитель, в частности суд должен в приговоре указывать основания (со ссылкой на конкретные обстоятельства дела), которые привели его к тому или иному выводу. Между тем судебные выводы не всегда достаточно обоснованы, что нередко ведет к изменению или отмене приговора.

Таким образом, одним из важнейших аспектов отправления правосудия является правильная квалификация деяния, запрещенного уголовным законом, важным условием которой служит как изучение теоретических обоснований, так и судебной практики с целью дачи правильной юридической оценки содеянному.

Структура и содержание учебной программы включают основные теоретические и практические аспекты учения о квалификации преступлений против жизни. При этом учитывались фундаментальные труды ученых-юристов в области уголовного права и квалификации преступлений, а также действующее уголовное законодательство Армении, Российской Федерации и других стран, а также материалы судебной практики, проект нового УК РА и другие источники.

В ходе изучения рассматриваемой дисциплины предполагается активное сопровождение теоретического материала соответствующими материалами судебной практики, а также выполнение решение задач и посещение судебных заседаний в целях приобретения практических навыков в сфере назначения наказания.

1.2 Трудоемкость в академических кредитах и часах, формы итогового контроля (ЗЧО);

Трудоемкость данной дисциплины составляет 108 часов, 3 кредита (з.е.). Форма итогового контроля – диф. Зачет.

1.3 Взаимосвязь дисциплины с другими дисциплинами учебного плана специальности (направления).

Проблемы квалификации преступлений против собственности часто связаны с трудностью разграничения между смежными составами, такими как кража, мошенничество и присвоение. Для правильной

квалификации требуется учет норм общей части уголовного права, таких как форма вины, соучастие и стадия совершения преступления. Также важно взаимодействие с гражданским правом, поскольку необходимо учитывать право собственности, виды вещных прав и обязательства. Криминология помогает определить мотивацию и типичных субъектов таких преступлений, что способствует более точной квалификации. Уголовно-процессуальное право определяет порядок доказывания признаков состава преступления, обеспечивая законность квалификации.

1.4. Результаты освоения программы дисциплины .

Код компетенции	Наименование компетенции	Код индикатора достижения компетенций	Наименование индикатора достижений компетенций
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1.	Владеет информационной компетентностью, - способен осуществлять поиск информации, ее критический анализ, синтез;
		УК-1.2.	Знает основные правила и подходы при разрешении проблемных ситуаций посредством декомпозиции целей и задач;
		УК-1.3.	Умеет применять аналитические навыки в процессе решения комплексных проблем и принятия обоснованных решений;
ПК-2	Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правового мышления и правовой культуры	ПК-2.1	Способен реализовывать профессиональную деятельность в области уголовного правосудия, осознавая ценность права;
		ПК-2.2	На основе развитого правового мышления и правовой культуры способен обеспечить соблюдение субъектами права требований уголовного и уголовно-исполнительного законодательства;
		ПК-2.3	Осуществляет профессиональную деятельность, руководствуясь основными принципами правосознания и основываясь на ценности права, законности и правопорядка.
ПК-5	Способен анализировать правоотношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства	ПК-5.1	Способен проводить квалифицированный анализ конкретной юридической ситуации и квалификацию правоотношений в сфере уголовного права, уголовно-исполнительного права и криминологии с позиции обеспечения законности и правопорядка;
		ПК-5.2	Способен грамотно интерпретировать факты, события и обстоятельства, влекущие возникновение конкретных уголовно-правовых и уголовно-исполнительных правоотношений;
		ПК-5.3	Знает особенности и формы реализации норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, необходимые для грамотной юридической квалификации содеянного
ПК-7	Способен квалифицированно толковать	ПК-7,1	Владеет навыками

	нормативные правовые акты		квалифицированного уяснения и разъяснения содержания норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в целях наиболее точного выявления содержания правовой нормы;
		ПК-7.2	Способен грамотно анализировать содержание норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства и выявлять проблемы, связанные с практикой их применения;
		ПК-7.3	Способен выявлять пробелы в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве;
ПК-8	Способен выявлять и критически оценивать тенденции развития уголовного законодательства и практику противодействия преступности	ПК-8.1	Знает и критически анализирует тенденции и основные направления развития уголовной, уголовно-исполнительной и криминологической политики;
		ПК-8.2	В правоприменительной деятельности способен выявлять пробелы и недостатки, ведущие к отсутствию единообразия и препятствующие наиболее эффективному предупреждению преступности;
		ПК-8.3	Способен выявлять пробелы современного законодательства, препятствующие эффективному предупреждению преступности.
ПК-12	Способность консультирования по вопросам реализации норм уголовного права и уголовно-исполнительного права	ПК-12.1	Владеет навыками квалифицированного предоставления юридических консультаций в сфере уголовного и уголовно-исполнительного права и подготовки юридических заключений с соблюдением этических норм профессии юриста;
		ПК-12.2	Умеет выстраивать линию эффективной коммуникации в целях получения и трансляции необходимой информации и грамотно анализировать конкретную правовую ситуацию в целях верного правового сопровождения и консультирования;
		ПК-12.3	Владеет навыками проектирования позиции по делу и выстраивания линии защиты/обвинения.

2. Учебная программа

2.1 Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплин

Дисциплина направлена на успешное решение задачи подготовки квалифицированных кадров - юристов, осуществляющих свою деятельность в сфере правоприменения. Целью изучения данной дисциплины выступает углубленное рассмотрение магистрами теоретических вопросов квалификации преступлений против жизни, получение и закрепление комплекса знаний о преступлениях против жизни с помощью теоретических и практических занятий, приобретение устойчивых навыков и умений применения норм уголовного закона, необходимых для правильной квалификации преступлений, решение многочисленных проблем, возникающих в правоприменительной практике.

Задачи дисциплины

- закрепление магистрами полученных теоретических знаний по уголовному праву в части, касающейся института квалификации преступлений;
- углубленное усвоение теоретико-прикладных аспектов квалификации преступлений против жизни;
- проведение сравнительного анализа отечественного и зарубежного уголовных законодательств в области уголовно-правовой охраны жизни и выявление недостатков уголовного законодательства об ответственности за преступления против жизни и практики его применения;
- анализ научных исследований, посвященных изучению преступлений против жизни, сопряженных с ними иных составов преступлений, а также институтов и норм Общей части уголовного закона;
- ознакомление с материалами судебной практики по применению норм уголовного закона, регулирующих вопросы квалификации преступлений против жизни;
- приобретение навыков по методике составления приговоров в части обоснования той или иной квалификации преступления против жизни.

2.2 Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и зачетных единицах)

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		1 сем	2 сем	3 сем	4 сем.	5 сем	6 сем.
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	108	108					
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	32	32					
1.1.1. Лекции	16	16					
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	16	16					

1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	49	49					
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет - указать)	ЗачО	ЗачО					

2.3 Содержание дисциплины

2.3.1 Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы

Разделы и темы дисциплины	Всего ак. часов	Лекции, ак. часов	Практ. занятия, ак. часов	Семинары, ак. часов	Лабор, ак. часов	Другие виды занятий, ак. часов
1	3=4+5+6+7+8	4	5	6	7	8
Модуль 1.						
Введение						
Тема 1. Общая характеристика преступлений против жизни. Актуальные проблемы квалификации простого убийства Тема 2. Актуальные проблемы квалификации убийства двух или более лиц Тема 7. Актуальные проблемы квалификации убийства, совершенного общеопасным способом	16	2	2			12
Тема 3. Актуальные проблемы квалификации убийства лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга Тема 4. Актуальные проблемы квалификации убийства лица, сопряженное с похищением человека либо захватом заложника	16	2	2			12
Тема 5. Актуальные проблемы квалификации убийства женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности Тема 6. Актуальные проблемы квалификации убийства, совершенного с особой жестокостью Тема 12. Актуальные проблемы квалификации убийства, сопряженного с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера	20	4	4			12

дисциплины и виды занятий) по учебному плану

<i>Тема 8. Актуальные проблемы квалификации убийства, совершенного группой лиц или организованной группой</i>						
<i>Тема 9. Актуальные проблемы квалификации убийства из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженного с разбоем, вымогательством или бандитизмом</i>	20	4	4			12
<i>Тема 10. Актуальные проблемы квалификации убийства из хулиганских побуждений</i> <i>Тема 11. Актуальные проблемы квалификации убийства с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение.</i>	18	2	2			14
<i>Тема 13. Актуальные проблемы квалификации привилегированных видов убийств</i> <i>Тема 14. Актуальные проблемы квалификации иных преступлений против жизни</i>	18	2	2			14
ИТОГО	108	16	16			49

2.3.2 Краткое содержание разделов дисциплины в виде тематического плана

Тема 1. Общая характеристика преступлений против жизни. Актуальные проблемы квалификации простого убийства

1. Понятие, виды и классификация преступлений против жизни по Уголовному кодексу РФ и РФ.
2. Общественная опасность преступлений против жизни.
3. Криминологическая характеристика преступлений против жизни.
4. Развитие уголовного законодательства о преступлениях против жизни.
5. Понятие, состав убийства и его анализ.
 - а) Жизнь человека как объект убийства; начало жизни человека; охрана жизни с момента начала родов, разграничение аборта и детоубийства. Момент окончания жизни человека, клиническая смерть и биологическая смерть. Совершение действий, могущих причинить смерть, против уже умершего человека как покушение на негодный "объект".
 - б) Действие и бездействие как признаки объективной стороны убийства; физическое действие и психическое воздействие. Подговор к самоубийству лица, не сознающего значения этого акта. Способ действия как признак объективной стороны убийства. Смерть потерпевшего - обязательный признак объективной стороны убийства. Покушение на убийство. Причинная связь между действием (бездействием) виновного и смертью потерпевшего.

- в) Субъект и субъективная сторона убийства. Мотив и цель действия лица в умышленном убийстве. Субъективные признаки неосторожного причинения смерти и доведения до самоубийства.
6. Виды убийства (умышленное убийство и причинение смерти по неосторожности, разновидности умышленного убийства).
7. Убийство и правомерное лишение жизни; убийство и несчастный случай, повлекший смерть; убийство и самоубийство.
8. Противоправность, виновность и посягательство на жизнь человека как признаки убийства.

Список рекомендуемой литературы:

1. Абубакиров Ф.М., Джафаров А.Г. Достаточно ли признаков, характеризующих убийство по УК РФ? // Законность и правопорядок в современном обществе. 2016. № 31. С. 115-119. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
2. Авакян Р.З. Права человека, уголовно-правовые гарантии. Ереван., 2007.
3. Аветисян С.С. Актуальные проблемы теории уголовного законодательства и практики его применения: Сборник научных статей, опубликованных в г. Москве. - Ереван: Изд-во "Титутюн" НАН РА, 2004.
4. Аветисян С.С. Современное уголовное право России и Армении: состояние, проблемы и приоритеты развития. Ереван: Сб. науч. трудов РАУ
5. Аветисян С.С. Уголовное право РА. Общая часть (в понятиях и схемах): Учебное пособие. Ереван, Изд-во РАУ, 2007.
6. Андрюнина С.В. Ошибки. Допущенные при квалификации преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 111 УК РФ - ч.1 СТ. 105 УК РФ// В сборнике: Тенденции развития современного общества: экономико- правовой аспект Сборник научных трудов международной научно- практической конференции. 2016. С. 235-240. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
7. Ахметшин Р.Э., Иванова М.Е. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья // В сборнике: Актуальные проблемы современного права сборник научных трудов. 2016. С. 436-446. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
8. Бажанов М. И. Уголовная ответственность за преступления против личности. Киев, 1977.
9. Беляев В. Г., Свидлов Н. М. Вопросы квалификации убийств. Волгоград, 1984.
10. Бобраков И.А. Уголовное право России. Особенная часть [Электронный ресурс]: краткий курс лекций/ Бобраков И.А.- Электрон. текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2016. - 347 с. // ЭБС «IPRbooks»
11. Бондаренко Н.И. Уголовное право [Электронный ресурс]: учебно- методическое пособие/ Бондаренко Н.И. - Электрон. текстовые данные. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. -

12. Бородин С. В. Квалификация преступлений против жизни. М., 1977.
13. Бородин С. В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. М., 1994.
14. Бородин С. В. Проблема возмещения ущерба за умышленные убийства // Государство и право. 1994. № 4.
15. Веремьева В.А. Развитие института квалифицированного вида убийства в дореволюционной России // в сборнике «Традиционная и инновационная наука: история, современное состояние, перспективы: сборник статей Международной научно-практической конференции. В6-ти частях. 2016. С. 43-48. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
16. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений (понятие, значение и правила). - М., 1991.
17. Давыдов С.И., Корчагин А.А., Селина А.А. К вопросу о недостатках предварительного расследования по уголовным делам об убийствах // Известия Алтайского государственного университета. 2016. № 3 (91). С. 54-59 [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
18. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений: Учебное пособие. -М.: "ИНФРА-М", 2002.
19. Квалификация преступлений против личности [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. В. Быков [и др.]; под ред. А. М. Багмета. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 487 с. // ЭБС «IPRbooks»
20. Квашиш В. Е. Смертная казнь и общественное мнение // Государство и право. 1997. № 4.
21. Кудрявцев В.Н. Общая квалификация преступлений. -М.: "Юристь", 2001.
22. Кунц В.В. К вопросу о понятии убийства в современном российском уголовном законодательстве // В сборнике «Правовое развитие России XXI века: Актуальные задачи юридической науки и практики. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, посвященный 25-летию Института права Челябинского государственного университета. 2016. С. 278-281. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
23. Купуржанов С.В. Уголовно-правовая характеристика убийства, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ В сборнике: Юриспруденция: научные приоритеты учёных Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. 2016. С. 80-90. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
24. Малаев А.П. Мотив национальной ненависти или вражды: проблема юридической идентификации термина // Отечественная юриспруденция. 2016. № 7 (9). С. 53-61. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
25. Полянский Д.А. Научные предпосылки и особенности идентификации способа убийства // В сборнике: Тенденции развития современного общества: экономико-правовой аспект Сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2016. С. 235-240. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

26. Смотровая Н.П. Уголовное право. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотровая Н.П.- Электрон. текстовые данные. - М.: Московский гуманитарный университет, 2015. - 148 с. // ЭБС «IPRbooks»
27. Смотровая Е.С., Корецкий Д.А. Теоретические и практические проблемы разграничения неосторожности и косвенного умысла в преступлениях, связанных с убийством // 2016. Т. 7. № 4. С. 180-185. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
28. Тамазян А.А. Общая характеристика убийств, виды и особенности квалификации. – Ереван, 2005.
29. Тамазян А.А. Убийства, совершенные при отягчающих обстоятельствах. - Ереван, 2003.
30. Терентьев Е. И. Бред ревности. М., 1991.
31. Ткаченко В. И. Квалификация преступлений против жизни и здоровья по советскому уголовному праву. М., 1977.
32. Уголовная ответственность за посягательства на жизнь граждан: Учеб. пособие / Под ред. Н. И. Ветрова и др. М., 1995.
33. Шестаков Д. В. Супружеское убийство как общественная проблема. СПб, 1994.

Тема 2. Актуальные проблемы квалификации убийства двух или более лиц

1. Умышленные убийства при отягчающих обстоятельствах. Виды и характеристика отягчающих обстоятельств при умышленном убийстве.
2. Убийство двух или более лиц.
3. Признаки данного вида убийства: действия виновного охватываются единым умыслом и совершаются, как правило, одновременно.
4. Отграничение от убийства, совершенного неоднократно, и от убийства, совершенного общеопасным способом.

Список рекомендуемой литературы:

1. Аветисян С.С. Актуальные проблемы теории уголовного законодательства и практики его применения: Сборник научных статей, опубликованных в г. Москве. - Ереван: Изд-во "Титутюн" НАН РА, 2004.
2. Аветисян С.С. Современное уголовное право России и Армении: состояние, проблемы и приоритеты развития. Ереван: Сб. науч. трудов РАУ
3. Аветисян С.С. Уголовное право РА. Общая часть (в понятиях и схемах): Учебное пособие. Ереван, Изд-во РАУ, 2007.
4. Ахметшин Р.Э., Иванова М.Е. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья // В сборнике: Актуальные проблемы современного права сборник научных трудов. 2016. С. 436-446. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

5. Бажанов М. И. Уголовная ответственность за преступления против личности. Киев, 1977.
6. Беляев В. Г., Свидлов Н. М. Вопросы квалификации убийств. Волгоград, 1984.
7. Бобраков И.А. Уголовное право России. Особенная часть [Электронный ресурс]: краткий курс лекций/ Бобраков И.А.- Электрон. текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2016. - 347 с. // ЭБС «IPRbooks»
8. Бондаренко Н.И. Уголовное право [Электронный ресурс]: учебно- методическое пособие/ Бондаренко Н.И. - Электрон. текстовые данные. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. - 102 с. // ЭБС «IPRbooks»
9. Бородин С. В. Квалификация преступлений против жизни. М., 1977.
10. Бородин С. В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. М., 1994.
11. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений (понятие, значение и правила). - М., 1991.
12. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений: Учебное пособие. -М.: "ИНФРА-М", 2002.
13. Квалификация преступлений против личности [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. В. Быков [и др.]; под ред. А. М. Багмета. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 487 с. // ЭБС «IPRbooks»
14. Кудрявцев В.Н. Общая квалификация преступлений. -М.: "Юристь", 2001.
15. Смотряева Н.П. Уголовное право. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотряева Н.П.- Электрон. текстовые данные. - М.: Московский гуманитарный университет, 2015. - 148 с. // ЭБС «IPRbooks»
16. Тамазян А.А. Общая характеристика убийств, виды и особенности квалификации. – Ереван, 2005.
17. Тамазян А.А. Убийства, совершенные при отягчающих обстоятельствах. - Ереван

Тема 3. Актуальные проблемы квалификации убийства лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга

1. Понятие служебного или общественного долга.
2. Мотив мести, вызванный правомерным и добросовестным отношением потерпевшего к выполнению служебного или общественного долга.
3. Квалификация по убийства, совершенного с целью воспрепятствовать правомерной деятельности потерпевшего в связи с предстоящей его служебной или общественной деятельностью, нежелательной для виновного.
4. Соотношение убийства лица или его близких и убийства с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля, на

жизнь сотрудника правоохранительного органа, на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование.

Список рекомендуемой литературы:

1. Аветисян С.С. Актуальные проблемы теории уголовного законодательства и практики его применения: Сборник научных статей, опубликованных в г. Москве. - Ереван: Изд-во "Титутюн" НАН РА, 2004.
2. Аветисян С.С. Современное уголовное право России и Армении: состояние, проблемы и приоритеты развития. Ереван: Сб. науч. трудов РАУ
3. Аветисян С.С. Уголовное право РА. Общая часть (в понятиях и схемах): Учебное пособие. Ереван, Изд-во РАУ, 2007.
4. Ахметшин Р.Э., Иванова М.Е. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья // В сборнике: Актуальные проблемы современного права сборник научных трудов. 2016. С. 436-446. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
5. Бажанов М. И. Уголовная ответственность за преступления против личности. Киев, 1977.
6. Беляев В. Г., Свидлов Н. М. Вопросы квалификации убийств. Волгоград, 1984.
7. Бобраков И.А. Уголовное право России. Особенная часть [Электронный ресурс]: краткий курс лекций/ Бобраков И.А.- Электрон. текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2016. - 347 с. // ЭБС «IPRbooks»
8. Бондаренко Н.И. Уголовное право [Электронный ресурс]: учебно- методическое пособие/ Бондаренко Н.И. - Электрон. текстовые данные. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. - 102 с. // ЭБС «IPRbooks»
9. Бородин С. В. Квалификация преступлений против жизни. М., 1977.
10. Бородин С. В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. М., 1994.
11. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений (понятие, значение и правила). - М., 1991.
12. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений: Учебное пособие. -М.: "ИНФРА-М", 2002.
13. Квалификация преступлений против личности [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. В. Быков [и др.]; под ред. А. М. Багмета. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 487 с. // ЭБС «IPRbooks»
14. Кудрявцев В.Н. Общая квалификация преступлений. -М.: "Юристь", 2001.
15. Смотряева Н.П. Уголовное право. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотряева Н.П.- Электрон. текстовые данные. - М.: Московский гуманитарный университет, 2015. - 148 с. // ЭБС «IPRbooks»
16. Тамазян А.А. Общая характеристика убийств, виды и особенности квалификации. – Ереван, 2005.
17. Тамазян А.А. Убийства, совершенные при отягчающих обстоятельствах. - Ереван, 2003.

18. Ткаченко В. И. Квалификация преступлений против жизни и здоровья по советскому уголовному праву. М., 1977.

Тема 4. Актуальные проблемы квалификации убийства лица, сопряженного с похищением человека либо захватом заложника

- 1. Понятие убийства лица, сопряженного с похищением человека либо захватом заложника.***
- 2. Особенности потерпевшего и способа совершения преступления - квалифицирующие обстоятельства этого преступления.***

Список рекомендуемой литературы:

1. Аветисян С.С. Актуальные проблемы теории уголовного законодательства и практики его применения: Сборник научных статей, опубликованных в г. Москве. - Ереван: Изд-во "Титутюн" НАН РА, 2004.
2. Аветисян С.С. Современное уголовное право России и Армении: состояние, проблемы и приоритеты развития. Ереван: Сб. науч. трудов РАУ
3. Аветисян С.С. Уголовное право РА. Общая часть (в понятиях и схемах): Учебное пособие. Ереван, Изд-во РАУ, 2007.
4. Ахметшин Р.Э., Иванова М.Е. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья // В сборнике: Актуальные проблемы современного права сборник научных трудов. 2016. С. 436-446. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
5. Бажанов М. И. Уголовная ответственность за преступления против личности. Киев, 1977.
6. Беляев В. Г., Свидлов Н. М. Вопросы квалификации убийств. Волгоград, 1984.
7. Бобраков И.А. Уголовное право России. Особенная часть [Электронный ресурс]: краткий курс лекций/ Бобраков И.А.- Электрон. текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2016. - 347 с. // ЭБС «IPRbooks»
8. Бондаренко Н.И. Уголовное право [Электронный ресурс]: учебно- методическое пособие/ Бондаренко Н.И. - Электрон. текстовые данные. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. - 102 с. // ЭБС «IPRbooks»
9. Бородин С. В. Квалификация преступлений против жизни. М., 1977.
10. Бородин С. В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. М., 1994.
11. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений (понятие, значение и правила). - М., 1991.
12. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений: Учебное пособие. -М.: "ИНФРА-М", 2002.
13. Квалификация преступлений против личности [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. В. Быков [и др.]; под ред. А. М. Багмета. -

Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 487 с. // ЭБС «IPRbooks»

14. Кудрявцев В.Н. Общая квалификация преступлений. -М.: "Юристъ", 2001.
15. Смотряева Н.П. Уголовное право. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотряева Н.П.- Электрон. текстовые данные. - М.: Московский гуманитарный университет, 2015. - 148 с. // ЭБС «IPRbooks»
16. Тамазян А.А. Общая характеристика убийств, виды и особенности квалификации. – Ереван, 2005.
17. Тамазян А.А. Убийства, совершенные при отягчающих обстоятельствах. - Ереван, 2003.
18. Ткаченко В. И. Квалификация преступлений против жизни и здоровья по советскому уголовному праву. М., 1977.

***Тема 5. Актуальные проблемы квалификации убийства женщины,
заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности***

1. Понятие убийства женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности.
2. Понятие заведомости как достоверная осведомленность виновного о том, что он посягает на жизнь беременной женщины.
3. Проблема квалификации убийства при фактической ошибке относительно беременности потерпевшей.

Список рекомендуемой литературы:

1. Аветисян С.С. Актуальные проблемы теории уголовного законодательства и практики его применения: Сборник научных статей, опубликованных в г. Москве. - Ереван: Изд-во "Титутюн" НАН РА, 2004.
2. Аветисян С.С. Современное уголовное право России и Армении: состояние, проблемы и приоритеты развития. Ереван: Сб. науч. трудов РАУ
3. Аветисян С.С. Уголовное право РА. Общая часть (в понятиях и схемах): Учебное пособие. Ереван, Изд-во РАУ, 2007.
4. Ахметшин Р.Э., Иванова М.Е. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья // В сборнике: Актуальные проблемы современного права сборник научных трудов. 2016. С. 436-446. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
5. Барышева К.А. Коллизии определения наличия признака беспомощности потерпевшего в некоторых составах преступлений//Право. Журнал Высшей школы экономики. 2016. № 4. С. 118-128. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
6. Бажанов М. И. Уголовная ответственность за преступления против личности. Киев, 1977.
7. Беляев В. Г., Свидлов Н. М. Вопросы квалификации убийств. Волгоград, 1984.

[Электронный ресурс]: краткий курс лекций/ Бобраков И.А.- Электрон. текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2016. - 347 с. // ЭБС «IPRbooks»

9. Бондаренко Н.И. Уголовное право [Электронный ресурс]: учебно- методическое пособие/ Бондаренко Н.И. - Электрон. текстовые данные. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. - 102 с. // ЭБС «IPRbooks»

10. Бородин С. В. Квалификация преступлений против жизни. М., 1977.

11. Бородин С. В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. М., 1994.

12. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений (понятие, значение и правила). - М., 1991.

13. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений: Учебное пособие. -М.: "ИНФРА-М", 2002.

14. Квалификация преступлений против личности [Электронный

ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. В. Быков [и др.]; под ред. А. М. Багмета. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 487 с. // ЭБС «IPRbooks»

15. Кудрявцев В.Н. Общая квалификация преступлений. -М.: "Юристь", 2001.

16. Смотраева Н.П. Уголовное право. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотраева Н.П.- Электрон. текстовые данные. - М.: Московский гуманитарный университет, 2015. - 148 с. // ЭБС «IPRbooks»

17. Тамазян А.А. Общая характеристика убийств, виды и особенности квалификации. – Ереван, 2005.

18. Тамазян А.А. Убийства, совершенные при отягчающих обстоятельствах. - Ереван, 2003.

19. Ткаченко В. И. Квалификация преступлений против жизни и здоровья по советскому уголовному праву. М., 1977.

20. Шикула И.Р. Теоретические и практические проблемы определения понятия «беспомощное состояние» в Уголовном праве России // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 3 (25). С. 78-81. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

Тема 6. Актуальные проблемы квалификации убийства, совершенного с особой жестокостью

1. Понятие убийства, совершенного с особой жестокостью.
2. Понятие особой жестокости.
3. Критерии, согласно которым убийство должно быть признано совершенным с особой жестокостью: множественность ранений, причиненных потерпевшему; особая мучительность, пытки, истязания,

использование мучительно действующего яда; присутствие лиц, близких потерпевшему, и пр.

4. Значение заключения судебно-медицинской экспертизы по этому вопросу. "Особая жестокость" - не медицинское, а юридическое понятие.
5. Признаки особой жестокости и анализ субъективной стороны преступления (отношение виновного к последствиям и к квалифицирующим обстоятельствам преступления).

Список рекомендуемой литературы:

1. Аветисян С.С. Актуальные проблемы теории уголовного законодательства и практики его применения: Сборник научных статей, опубликованных в г. Москве. - Ереван: Изд-во "Титутюн" НАН РА, 2004.
2. Аветисян С.С. Современное уголовное право России и Армении: состояние, проблемы и приоритеты развития. Ереван: Сб. науч. трудов РАУ
3. Аветисян С.С. Уголовное право РА. Общая часть (в понятиях и схемах): Учебное пособие. Ереван, Изд-во РАУ, 2007.
4. Ахметшин Р.Э., Иванова М.Е. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья // В сборнике: Актуальные проблемы современного права сборник научных трудов. 2016. С. 436-446. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
5. Бажанов М. И. Уголовная ответственность за преступления против личности. Киев, 1977.
6. Беляев В. Г., Свидлов Н. М. Вопросы квалификации убийств. Волгоград, 1984.
7. Бобраков И.А. Уголовное право России. Особенная часть [Электронный ресурс]: краткий курс лекций/ Бобраков И.А.- Электрон. текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2016. - 347 с. // ЭБС «IPRbooks»
8. Бондаренко Н.И. Уголовное право [Электронный ресурс]: учебно- методическое пособие/ Бондаренко Н.И. - Электрон. текстовые данные. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. - 102 с. // ЭБС «IPRbooks»
9. Бородин С. В. Квалификация преступлений против жизни. М., 1977.
10. Бородин С. В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. М., 1994.
11. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений (понятие, значение и правила). - М., 1991.
12. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений: Учебное пособие. -М.: "ИНФРА-М", 2002.
13. Квалификация преступлений против личности [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. В. Быков [и др.]; под ред. А. М. Багмета. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 487 с. // ЭБС «IPRbooks»
14. Кудрявцев В.Н. Общая квалификация преступлений. -М.: "Юристь", 2001.
15. Лукьянова Т.А. Уголовно-правовая характеристика убийства, совершенного с особой жестокостью // в сборнике: Современные вопросы государства, права, юридического образования Сборник научных

- трудов по материалам XII Международной научно- практической конференции. Ответственный редактор О.В. Белянская. 2016. С. 566-571. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
16. Сальникова Е.И. Понятие убийства с особой жесткостью // в сборнике: Юриспруденция: от вопросов к решениям сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. 2016. С. 49-54. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
17. Смотряева Н.П. Уголовное право. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотряева Н.П.- Электрон. текстовые данные. - М.: Московский гуманитарный университет, 2015. - 148 с. // ЭБС «IPRbooks»
18. Тамазян А.А. Общая характеристика убийств, виды и особенности квалификации. – Ереван, 2005.
19. Тамазян А.А. Убийства, совершенные при отягчающих обстоятельствах. - Ереван, 2003.
20. Ткаченко В. И. Квалификация преступлений против жизни и здоровья по советскому уголовному праву. М., 1977.
21. Третьякова Д.А. К вопросу об отдельных аспектах убийства, совершенного с особой жесткостью // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. 2017. № 6. С. 390-394. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
22. Тришина Ж.В., Насреддинова К.А. Проблемные аспекты законодательной регламентации убийства, совершенного с особой жесткостью // Вестник Владимирского юридического института. 2016. № 3 (40). С. 125-128. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

Тема 7. Актуальные проблемы квалификации убийства, совершенного общеопасным способом

1. Понятие убийство, совершенное общеопасным способом.
2. Опасность применяемого при убийстве способа для жизни не только намеченной жертвы, но и для других людей. Виды этих способов.
3. Конкретная (а не абстрактная) оценка опасности применяемого способа.
4. Субъективная сторона этого вида убийства - сознание виновным того, что, осуществляя умысел на убийство определенного лица, он применяет такой способ причинения смерти, который опасен для жизни не только одного лица, но и другого лица или других лиц наряду с потерпевшим.
5. Квалификация убийства, совершенного общеопасным способом, и одновременного причинения телесных повреждений другим лицам.

Список рекомендуемой литературы:

1. Аветисян С.С. Актуальные проблемы теории уголовного законодательства и практики его применения: Сборник научных статей, опубликованных в г. Москве. - Ереван: Изд-во "Титутюн"

НАН РА, 2004.

2. Аветисян С.С. Современное уголовное право России и Армении: состояние, проблемы и приоритеты развития. Ереван: Сб. науч. трудов РАУ
3. Аветисян С.С. Уголовное право РА. Общая часть (в понятиях и схемах): Учебное пособие. Ереван, Изд-во РАУ, 2007.
4. Ахметшин Р.Э., Иванова М.Е. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья // В сборнике: Актуальные проблемы современного права сборник научных трудов. 2016. С. 436-446. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
5. Бажанов М. И. Уголовная ответственность за преступления против личности. Киев, 1977.
6. Беляев В. Г., Свидлов Н. М. Вопросы квалификации убийств. Волгоград, 1984.
7. Бобраков И.А. Уголовное право России. Особенная часть [Электронный ресурс]: краткий курс лекций/ Бобраков И.А.- Электрон. текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2016. - 347 с. // ЭБС «IPRbooks»
8. Бондаренко Н.И. Уголовное право [Электронный ресурс]: учебно- методическое пособие/ Бондаренко Н.И. - Электрон. текстовые данные. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. - 102 с. // ЭБС «IPRbooks»
9. Бородин С. В. Квалификация преступлений против жизни. М., 1977.
10. Бородин С. В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. М., 1994.
11. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений (понятие, значение и правила). - М., 1991.
12. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений: Учебное пособие. -М.: "ИНФРА-М", 2002.
13. Квалификация преступлений против личности [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. В. Быков [и др.]; под ред. А. М. Багмета. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 487 с. // ЭБС «IPRbooks»
14. Кудрявцев В.Н. Общая квалификация преступлений. -М.: "Юристъ", 2001.
15. Смотряева Н.П. Уголовное право. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотряева Н.П.- Электрон. текстовые данные. - М.: Московский гуманитарный университет, 2015. - 148 с. // ЭБС «IPRbooks»
16. Тамазян А.А. Общая характеристика убийств, виды и особенности квалификации. – Ереван, 2005.
17. Тамазян А.А. Убийства, совершенные при отягчающих обстоятельствах. - Ереван, 2003.
18. Ткаченко В. И. Квалификация преступлений против жизни и здоровья по советскому уголовному праву. М., 1977.

Тема 8. Актуальные проблемы квалификации убийства, совершенного группой лиц или организованной группой

1. Понятие убийства, совершенного группой лиц или организованной группой.
2. Определение группы лиц и организованной группы.
3. Отличия этих форм соучастия.
4. Разграничение действий исполнителей этого преступления от действий пособника, подстрекателя, организатора.

Список рекомендуемой литературы:

1. Аветисян С.С. Квалификация соучастия в преступлениях со специальным составом по признаку группы лиц. Журнал: «Право в Вооруженных Силах РФ». – 2004. - №2.
2. Аветисян С.С. Ответственность за соучастие в убийстве матерью новорожденного ребенка. Журнал: «Современное право». – М – 2004. - №7.
3. Аветисян С.С. Энциклопедия уголовного права РФ в 35-ти томах. Издание проф. Малинина В.Б. Санкт-Петербург: Т.6. (Соучастие в преступлении), 2007.
4. Аветисян С.С. Актуальные проблемы теории уголовного законодательства и практики его применения: Сборник научных статей, опубликованных в г. Москве. - Ереван: Изд-во "Титутюн" НАН РА, 2004.
5. Аветисян С.С. Современное уголовное право России и Армении: состояние, проблемы и приоритеты развития. Ереван: Сб. науч. трудов РАУ
6. Аветисян С.С. Уголовное право РА. Общая часть (в понятиях и схемах): Учебное пособие. Ереван, Изд-во РАУ, 2007.
7. Ахметшин Р.Э., Иванова М.Е. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья // В сборнике: Актуальные проблемы современного права сборник научных трудов. 2016. С. 436-446. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
8. Бажанов М. И. Уголовная ответственность за преступления против личности. Киев, 1977.
9. Беляев В. Г., Свидлов Н. М. Вопросы квалификации убийств. Волгоград, 1984.
10. Бобраков И.А. Уголовное право России. Особенная часть [Электронный ресурс]: краткий курс лекций/ Бобраков И.А.- Электрон. текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2016. - 347 с. // ЭБС «IPRbooks»
11. Бондаренко Н.И. Уголовное право [Электронный ресурс]: учебно- методическое пособие/ Бондаренко Н.И. - Электрон. текстовые данные. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. - 102 с. // ЭБС «IPRbooks»
12. Бородин С. В. Квалификация преступлений против жизни. М., 1977.
13. Бородин С. В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. М., 1994.

14. Бохан А.П., Петрашева Н.В. Соучастие в неосторожном преступлении: миф или реальность? //Lex Russica. 2016. № 5. С. 217-224. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
15. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений (понятие, значение и правила). - М., 1991.
16. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений: Учебное пособие. -М.: "ИНФРА-М", 2002.
17. Квалификация преступлений против личности [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. В. Быков [и др.]; под ред. А. М. Багмета. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 487 с. // ЭБС «IPRbooks»
18. Кудрявцев В.Н. Общая квалификация преступлений. -М.: "Юристъ", 2001.
19. Смотровая Н.П. Уголовное право. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотровая Н.П.- Электрон. текстовые данные. - М.: Московский гуманитарный университет, 2015. - 148 с. // ЭБС «IPRbooks»
20. Тамазян А.А. Общая характеристика убийств, виды и особенности квалификации. – Ереван, 2005.
21. Тамазян А.А. Убийства, совершенные при отягчающих обстоятельствах. - Ереван, 2003.
22. Ткаченко В. И. Квалификация преступлений против жизни и здоровья по советскому уголовному праву. М., 1977.

***Тема 9. Актуальные проблемы квалификации убийства из
корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженного с разбоем,
вымогательством или бандитизмом***

1. Понятие убийства из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженного с разбоем, вымогательством или бандитизмом.
2. Корысть как побуждение, характеризующее субъективную сторону убийства. Время возникновения корыстного мотива.
3. Квалификация действий соучастника убийства, не стремившегося извлечь корыстную выгоду, но сознававшего, что исполнитель действует из корыстных побуждений.
4. Убийство по найму - частный случай корыстного убийства.
5. Квалификация убийства из корыстных побуждений, сопряженного разбоем, вымогательством или бандитизмом.

Список рекомендуемой литературы:

1. Аветисян С.С. Актуальные проблемы теории уголовного законодательства и практики его применения: Сборник научных статей, опубликованных в г. Москве. - Ереван: Изд-во "Титутюн" НАН РА, 2004.
2. Аветисян С.С. Современное уголовное право России и Армении: состояние, проблемы и приоритеты развития. Ереван: Сб. науч. трудов РАУ
3. Аветисян С.С. Уголовное право РА. Общая часть (в понятиях и схемах): Учебное пособие. Ереван, Изд-во РАУ, 2007.
4. Ахметшин Р.Э., Иванова М.Е. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья // В сборнике: Актуальные проблемы современного права сборник научных трудов. 2016. С. 436-446. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
5. Бажанов М. И. Уголовная ответственность за преступления против личности. Киев, 1977.
6. Беляев В. Г., Свидлов Н. М. Вопросы квалификации убийств. Волгоград, 1984.
7. Бобраков И.А. Уголовное право России. Особенная часть [Электронный ресурс]: краткий курс лекций/ Бобраков И.А.- Электрон. текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2016. - 347 с. // ЭБС «IPRbooks»
8. Бондаренко Н.И. Уголовное право [Электронный ресурс]: учебно- методическое пособие/ Бондаренко Н.И. - Электрон. текстовые данные. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. - 102 с. // ЭБС «IPRbooks»
9. Бородин С. В. Квалификация преступлений против жизни. М., 1977.
10. Бородин С. В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. М., 1994.
11. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений (понятие, значение и правила). - М., 1991.
12. Гостькова Д.Ж. Проблемные аспекты применения квалифицирующего признака «по найму» // В сборнике «Правовое развитие России XXI века: Актуальные задачи юридической науки и практики. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, посвященный 25-летию юбилею Института права Челябинского государственного университета. 2016. С. 251-256. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
14. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений: Учебное пособие. -М.: "ИНФРА-М", 2002.
15. Квалификация преступлений против личности [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. В. Быков [и др.]; под ред. А. М. Багмета. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 487 с. // ЭБС «IPRbooks»
16. Кудрявцев В.Н. Общая квалификация преступлений. -М.: "Юристъ", 2001.
17. Смотряева Н.П. Уголовное право. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотряева Н.П.- Электрон. текстовые данные. - М.: Московский гуманитарный университет, 2015. - 148 с. // ЭБС «IPRbooks»
18. Тамазян А.А. Общая характеристика убийств, виды и особенности квалификации. – Ереван, 2005.
19. Тамазян А.А. Убийства, совершенные при отягчающих обстоятельствах. - Ереван, 2003.

20. Ткаченко В. И. Квалификация преступлений против жизни и здоровья по советскому уголовному праву. М., 1977.

***Тема 10. Актуальные проблемы квалификации убийства из
хулиганских побуждений***

1. Понятие убийства из хулиганских побуждений.
2. Характер субъективной стороны убийства из хулиганских побуждений.
3. Отграничение хулиганских побуждений от других мотивов при совершении убийства (ревность, месть, ненависть, зависть и др.); определение доминирующего мотива при совершении убийства.
4. Отграничение убийства из хулиганских побуждений от убийства, совершенного в драке или ссоре; от убийства в связи с осуществлением лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга.
5. Соотношение убийства из хулиганских побуждений и хулиганства в квалификации этих преступлений.

Список рекомендуемой литературы:

1. Аветисян С.С. Актуальные проблемы теории уголовного законодательства и практики его применения: Сборник научных статей, опубликованных в г. Москве. - Ереван: Изд-во "Титутюн" НАН РА, 2004.
2. Аветисян С.С. Современное уголовное право России и Армении: состояние, проблемы и приоритеты развития. Ереван: Сб. науч. трудов РАУ
3. Аветисян С.С. Уголовное право РА. Общая часть (в понятиях и схемах): Учебное пособие. Ереван, Изд-во РАУ, 2007.
4. Ахметшин Р.Э., Иванова М.Е. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья // В сборнике: Актуальные проблемы современного права сборник научных трудов. 2016. С. 436-446. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
5. Бажанов М. И. Уголовная ответственность за преступления против личности. Киев, 1977.
6. Беляев В. Г., Свидлов Н. М. Вопросы квалификации убийств. Волгоград, 1984.
7. Бобраков И.А. Уголовное право России. Особенная часть [Электронный ресурс]: краткий курс лекций/ Бобраков И.А.- Электрон. текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2016. - 347 с. // ЭБС «IPRbooks»
8. Бондаренко Н.И. Уголовное право [Электронный ресурс]: учебно- методическое пособие/ Бондаренко Н.И. - Электрон. текстовые данные. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. - 102 с. // ЭБС «IPRbooks»
9. Бородин С. В. Квалификация преступлений против жизни. М., 1977.
10. Бородин С. В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. М., 1994.
11. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений (понятие, значение и правила). - М., 1991.
12. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации

преступлений: Учебное пособие. -М.: "ИНФРА-М", 2002.

13. Квалификация преступлений против личности [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. В. Быков [и др.]; под ред. А. М. Багмета. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 487 с. // ЭБС

«IPRbooks»

14. Кудрявцев В.Н. Общая квалификация преступлений. -М.: "Юрист", 2001.

15. Смотраева Н.П. Уголовное право. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотраева Н.П.- Электрон. текстовые данные. - М.: Московский гуманитарный университет, 2015. - 148 с. // ЭБС «IPRbooks»

16. Тамазян А.А. Общая характеристика убийств, виды и особенности квалификации. – Ереван, 2005.

17. Тамазян А.А. Убийства, совершенные при отягчающих обстоятельствах. - Ереван, 2003.

18. Ткаченко В. И. Квалификация преступлений против жизни и здоровья по советскому уголовному праву. М., 1977.

Тема 11. Актуальные проблемы квалификации убийства с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение

1. Понятие убийства с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение.
2. Характеристика субъективной стороны данного вида преступления.
3. Значение достижения или облегчения совершения другого преступления для квалификации действий как оконченного преступления; квалификация этих действий.

Список рекомендуемой литературы:

1. Аветисян С.С. Актуальные проблемы теории уголовного законодательства и практики его применения: Сборник научных статей, опубликованных в г. Москве. - Ереван: Изд-во "Титутюн" НАН РА, 2004.
2. Аветисян С.С. Современное уголовное право России и Армении: состояние, проблемы и приоритеты развития. Ереван: Сб. науч. трудов РАУ
3. Аветисян С.С. Уголовное право РА. Общая часть (в понятиях и схемах): Учебное пособие. Ереван, Изд-во РАУ, 2007.
4. Ахметшин Р.Э., Иванова М.Е. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья // В сборнике: Актуальные проблемы современного права сборник научных трудов. 2016. С. 436-446. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
5. Бажанов М. И. Уголовная ответственность за преступления против личности. Киев, 1977.
6. Беляев В. Г., Свидлов Н. М. Вопросы квалификации убийств. Волгоград, 1984.
7. Бобраков И.А. Уголовное право России. Особенная часть

- [Электронный ресурс]: краткий курс лекций/ Бобраков И.А.- Электрон. текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2016. - 347 с. // ЭБС «IPRbooks»
8. Бондаренко Н.И. Уголовное право [Электронный ресурс]: учебно- методическое пособие/ Бондаренко Н.И. - Электрон. текстовые данные. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. - 102 с. // ЭБС «IPRbooks»
9. Бородин С. В. Квалификация преступлений против жизни. М., 1977.
10. Бородин С. В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. М., 1994.
11. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений (понятие, значение и правила). - М., 1991.
12. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений: Учебное пособие. -М.: "ИНФРА-М", 2002.
13. Квалификация преступлений против личности [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. В. Быков [и др.]; под ред. А. М. Багмета. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 487 с. // ЭБС «IPRbooks»
14. Кудрявцев В.Н. Общая квалификация преступлений. -М.: "Юристь", 2001.
15. Смотряева Н.П. Уголовное право. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотряева Н.П.- Электрон. текстовые данные. - М.: Московский гуманитарный университет, 2015. - 148 с. // ЭБС «IPRbooks»
16. Тамазян А.А. Общая характеристика убийств, виды и особенности квалификации. – Ереван, 2005.
17. Тамазян А.А. Убийства, совершенные при отягчающих обстоятельствах. - Ереван, 2003.
18. Ткаченко В. И. Квалификация преступлений против жизни и здоровья по советскому уголовному праву. М., 1977.

***Тема 12. Актуальные проблемы квалификации убийства,
сопряженного с изнасилованием или насильственными действиями сексуального
характера***

1. Понятие убийства, сопряженного с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера.
2. Характеристика убийства, сопряженного с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера.

Список рекомендуемой литературы:

1. Аветисян С.С. Актуальные проблемы теории уголовного законодательства и практики его применения: Сборник научных статей, опубликованных в г. Москве. - Ереван: Изд-во "Титутюн" НАН РА, 2004.
2. Аветисян С.С. Современное уголовное право России и Армении: состояние, проблемы и приоритеты развития.

Ереван: Сб. науч. трудов РАУ

3. Аветисян С.С. Уголовное право РА. Общая часть (в понятиях и схемах): Учебное пособие. Ереван, Изд-во РАУ, 2007.
4. Ахметшин Р.Э., Иванова М.Е. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья // В сборнике: Актуальные проблемы современного права сборник научных трудов. 2016. С. 436-446.
[Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
5. Бажанов М. И. Уголовная ответственность за преступления против личности. Киев, 1977.
6. Беляев В. Г., Свидлов Н. М. Вопросы квалификации убийств. Волгоград, 1984.
7. Бобраков И.А. Уголовное право России. Особенная часть
[Электронный ресурс]: краткий курс лекций/ Бобраков И.А.- Электрон. текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2016. - 347 с. // ЭБС «IPRbooks»
8. Бондаренко Н.И. Уголовное право [Электронный ресурс]: учебно- методическое пособие/ Бондаренко Н.И. - Электрон. текстовые данные. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. - 102 с. // ЭБС «IPRbooks»
9. Бородин С. В. Квалификация преступлений против жизни. М., 1977.
10. Бородин С. В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. М., 1994.
11. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений (понятие, значение и правила). - М., 1991.
12. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений: Учебное пособие. -М.: "ИНФРА-М", 2002.
13. Квалификация преступлений против личности [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» /
А. В. Быков [и др.]; под ред. А. М. Бармета. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 487 с. // ЭБ «IPRbooks»
14. Кудрявцев В.Н. Общая квалификация преступлений. -М.: "Юристь", 2001.
15. Смотряева Н.П. Уголовное право. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотряева Н.П.- Электрон. текстовые данные. - М.: Московский гуманитарный университет, 2015. - 148 с. // ЭБС «IPRbooks»
16. Сухарев А.А. Привилегированная виктимность как следствие домашнего насилия
// в сборнике: Актуальные проблемы современного права и государства материалы международной научно-практической конференции преподавателей, студентов, магистрантов и аспирантов. 2015. С. 112-115.
[Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
17. Тамазян А.А. Общая характеристика убийств, виды и особенности квалификации. – Ереван, 2005.
18. Тамазян А.А. Убийства, совершенные при отягчающих обстоятельствах. - Ереван, 2003.
19. Ткаченко В. И. Квалификация преступлений против жизни и здоровья по

советскому уголовному праву. М., 1977.

20. Усенков И.А., Елисеев А.М. К вопросу о субъекте убийства, сопряженного с изнасилованием // в сборнике «Инновационные механизмы решения проблем научного развития: сборник статей международной научно-практической конференции: в 4 частях. 2016. С. 225-226. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

**Тема 13. Актуальные проблемы квалификации
привилегированных видов убийств**

1. Убийство, совершенное в состоянии сильного душевного волнения. Убийство, совершенное в состоянии сильного душевного волнения, вызванного противоправными или аморальными действиями потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией. Причины возникновения психотравмирующей ситуации. Особое эмоциональное состояние виновного - физиологический аффект, его понятие и содержание, отличие от патологического аффекта, исключаящего вменяемость. Анализ субъективной стороны этого вида убийства (умысел, мотив, эмоции); виды умысла. Мотив и внезапность возникновения сильного душевного волнения; немедленное приведение в исполнение умысла на убийство. Анализ обстоятельств, могущих вызвать физиологический аффект (тяжкое оскорбление, аморальное поведение и др.). Квалифицирующие обстоятельства убийства, совершенного в состоянии сильного душевного волнения. Квалификация убийства в состоянии сильного душевного волнения при наличии квалифицирующих признаков.
2. Убийство матерью новорожденного ребенка - вид умышленного убийства при смягчающих обстоятельствах. Основания отнесения этого убийства к менее общественно опасным преступлениям. Субъект преступления - только мать новорожденного ребенка. Характер ответственности соучастников такого убийства. Квалификация убийства новорожденного ребенка, совершенного другим лицом по просьбе матери. Понятие новорожденного ребенка. Отличие убийства новорожденного ребенка от аборта. Отграничение убийства матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов от убийства матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключаящего вменяемости. Причины возникновения психотравмирующей ситуации. Наказание за убийство матерью новорожденного ребенка.
3. Убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Особенности убийства при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Понятие превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
4. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны. Особенности состава

убийства при превышении пределов необходимой обороны. Понятие превышения пределов необходимой обороны; критерии превышения пределов необходимой обороны. Понятие явного несоответствия защиты характеру и опасности посягательства: несоразмерность средств защиты и нападения; интенсивность действий сторон (соотношение сил нападающего и обороняющегося, обстоятельства посягательства); ценность защищаемого интереса (блага); защита от воображаемого посягательства; несвоевременная оборона. Проблема квалификации "с запасом", ущемление прав граждан на защиту своих интересов при квалификации этих деяний.

Список рекомендуемой литературы:

1. Аветисян С.С. Квалификация убийства матерью новорожденного ребенка и ответственность соучастников. Журнал: «Судебная власть РА». – Ереван – 2003 - №6
2. Аветисян С.С. Ответственность за соучастие в убийстве матерью новорожденного ребенка. Журнал: «Современное право». – М – 2004. - №7.
3. Аветисян С.С. Убийство в состоянии аффекта: Монография. Ереван: Из-во «ЗАНГАГ», 2001.
4. Аветисян С.С. Актуальные проблемы теории уголовного законодательства и практики его применения: Сборник научных статей, опубликованных в г. Москве. - Ереван: Изд-во "Титутюн" НАН РА, 2004.
5. Аветисян С.С. Современное уголовное право России и Армении: состояние, проблемы и приоритеты развития. Ереван: Сб. науч. трудов РАУ
6. Аветисян С.С. Уголовное право РА. Общая часть (в понятиях и схемах): Учебное пособие. Ереван, Изд-во РАУ, 2007.
7. Ахметшин Р.Э., Иванова М.Е. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья // В сборнике: Актуальные проблемы современного права сборник научных трудов. 2016. С. 436-446. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
8. Бажанов М. И. Уголовная ответственность за преступления против личности. Киев, 1977.
9. Беляев В. Г., Свидлов Н. М. Вопросы квалификации убийств. Волгоград, 1984.
10. Бобраков И.А. Уголовное право России. Особенная часть [Электронный ресурс]: краткий курс лекций/ Бобраков И.А.- Электрон. текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2016. - 347 с. // ЭБС «IPRbooks»
11. Бондаренко Н.И. Уголовное право [Электронный ресурс]: учебно- методическое пособие/ Бондаренко Н.И. - Электрон. текстовые данные. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. - 102 с. // ЭБС «IPRbooks»
12. Бородин С. В. Квалификация преступлений против жизни. М., 1977.

13. Бородин С. В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. М., 1994.
14. Галиев Э.Н. Некоторые проблемные вопросы определения специального субъекта преступления, предусмотренного статьей 106 Уголовного кодекса Российской Федерации // в сборнике: Инновационное развитие и модернизация экономики России и зарубежных стран Сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции молодых ученых. 2017. С. 238-250. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
15. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений (понятие, значение и правила). - М., 1991.
16. Иванова О.С. Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ): проблемы описания состава преступления и дифференциации ответственности // Теория и практика общественного развития. 2016. № 7. С. 88-91. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
17. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений: Учебное пособие. -М.: "ИНФРА-М", 2002.
18. Колесов А.С. Эволюция положений о необходимой обороне по законодательству России // в сборнике: Вопросы эволюции правовой мысли человечества: Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2017. С. 136-141. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
19. Квалификация преступлений против личности [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. В. Быков [и др.]; под ред. А. М. Багмета. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 487 с. // ЭБС «IPRbooks»
20. Кудрявцев В.Н. Общая квалификация преступлений. -М.: "Юристъ", 2001.
21. Липендин В.И. Проблемы квалификации преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ // в сборнике «Новые информационные технологии в науке нового времени: сборник статей международной научно-практической конференции. 2016. С. 214-216. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
22. Сазин С.Т. Реализация прав граждан на необходимую оборону. Проблемы квалификации и правоприменения // в сборнике: Тенденции реформирования судебной системы, действующего уголовного и уголовно- процессуального законодательства Сборник статей. 2016. С. 154-162. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
23. Смотряева Н.П. Уголовное право. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотряева Н.П.- Электрон. текстовые данные. - М.: Московский гуманитарный университет, 2015. - 148 с. // ЭБС «IPRbooks»

24. Тамазян А.А. Общая характеристика убийств, виды и особенности квалификации. – Ереван, 2005.
25. Ткаченко В. И. Квалификация преступлений против жизни и здоровья по советскому уголовному праву. М., 1977.
26. Харитонов Т. Н. Квалификация убийства из ревности, совершенного в состоянии сильного душевного волнения // Актуальные вопросы советского права — теория и практика. Казань, 1985.
27. Якубович М. И. Необходимая оборона и задержание преступника. М., 1976.

Тема 14. Актуальные проблемы квалификации иных преступлений против жизни

1. Причинение смерти по неосторожности. Неосторожное причинение смерти по небрежности и невиновное причинение смерти. Неосторожное причинение смерти и так называемое "отклонение действия" как вид фактической ошибки в личности потерпевшего. Разграничение неосторожного причинения смерти от других преступлений, сопряженных с причинением смерти человеку. Ответственность за неосторожное причинение смерти при квалифицирующих обстоятельствах; понятие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей. Наказание за причинение смерти по неосторожности.
2. Доведение до самоубийства. Особенности этого состава преступления. Квалификация доведения до самоубийства и преступлений, совершаемых при идеальной совокупности: угроза убийством, причинение вреда здоровью, истязание, изнасилование и др. Отличие доведения до самоубийства от подстрекательства к самоубийству, пособничество ему, попустительство самоубийству. Наказание за доведение до самоубийства.
3. Склонение к самоубийству. Субъективная сторона склонения к самоубийству, отличие этого преступления от убийства.
4. Отграничение убийства от иных преступлений, сопряженных с причинением смерти потерпевшим. Проблема эвтаназии.

Список рекомендуемой литературы:

1. Аветисян С.С. Актуальные проблемы теории уголовного законодательства и практики его применения: Сборник научных статей, опубликованных в г. Москве. - Ереван: Изд-во "Титутюн" НАН РА, 2004.
2. Аветисян С.С. Современное уголовное право России и Армении: состояние, проблемы и приоритеты развития. Ереван: Сб. науч. трудов РАУ
3. Аветисян С.С. Уголовное право РА. Общая часть (в понятиях и схемах): Учебное пособие. Ереван, Изд-во РАУ, 2007.

4. Ахметшин Р.Э., Иванова М.Е. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья // В сборнике: Актуальные проблемы современного права сборник научных трудов. 2016. С. 436-446. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
5. Бажанов М. И. Уголовная ответственность за преступления против личности. Киев, 1977.
6. Беляев В. Г., Свидлов Н. М. Вопросы квалификации убийств. Волгоград, 1984.
7. Бобраков И.А. Уголовное право России. Особенная часть [Электронный ресурс]: краткий курс лекций/ Бобраков И.А.- Электрон. текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2016. - 347 с. // ЭБС «IPRbooks»
8. Бондаренко Н.И. Уголовное право [Электронный ресурс]: учебно- методическое пособие/ Бондаренко Н.И. - Электрон. текстовые данные. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. - 102 с. // ЭБС «IPRbooks»
9. Бородин С. В. Квалификация преступлений против жизни. М., 1977.
10. Бородин С. В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. М., 1994.
11. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений (понятие, значение и правила). - М.,1991.
12. Захарова Т. П. Уголовное право [Электронный ресурс]: практикум: учеб. пособие / Т. П. Захарова, Н. А. Колоколов, Н. В. Ярцев; под ред. Н. А. Колоколова. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. - 479 с. //ЭБС «IPRbooks»
13. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений: Учебное пособие. -М.: "ИНФРА-М", 2002.
14. Квалификация преступлений против личности [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. В. Быков [и др.]; под ред. А. М. Багмета. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 487 с. // ЭБС«IPRbooks»
15. Кудрявцев В.Н. Общая квалификация преступлений. -М.: "Юристь", 2001.
16. Мухина А.М. Проблемы квалификации за доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ // в сборнике: Крымские юридические чтения: материалы научно-практической студенческой конференции. Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Крымский юридический институт. 2016. С. 414-417. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
17. Практикум по уголовному праву России [Электронный ресурс]/ Л.В. Бакулина [и др.]. - Электрон. текстовые данные. - М.: Статут, 2014. - 520 с.
18. Сезёмин В.С. К вопросу о субъективной стороне доведения до самоубийства // в сборнике:

Уголовная политика и правоприменительная практика Сборник статей по материалам IV Всероссийской научно- практической конференции. 2016. С. 534-541. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

19. Смотраева Н.П. Уголовное право. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотраева Н.П.- Электрон. текстовые данные. - М.: Московский гуманитарный университет, 2015. - 148 с. // ЭБС «IPRbooks»
20. Тадевосян М. Индивидуализация уголовного наказания за неосторожное причинение смерти // Советская юстиция. 1982. № 2.
21. Тамазян А.А. Общая характеристика убийств, виды и особенности квалификации. – Ереван, 2005.
22. Ткаченко В. И. Квалификация преступлений против жизни и здоровья по советскому уголовному праву. М., 1977.

2.3.3 Краткое содержание семинарских/практических занятий/лабораторного практикума

Занятия проводятся в интерактивной форме с активным участием студентов в дискуссиях и обсуждениях с целью развития у них навыков аналитического мышления. Помимо проведения классического (традиционного) устного опроса предполагается также введение в дискуссию через формулирование проблемы и целей обсуждения (путем представления проблемной ситуации, постановки проблемных вопросов), создания стремления к обсуждению, определения значимости проблемы и т. д. При обсуждении проблемы преподаватель обязан обеспечить право каждого высказать свое мнение.

Семинарские занятия в форме проведения практических занятий (решение задач) направлены на углубление и расширение теоретических знаний, полученных в ходе изучения темы.

Семинар обычно состоит из обсуждения теоретических вопросов, которые требуют от студента и зучения как основной литературы, так и предлагаемой дополнительной литературы. Семинары направлены на развитие как теоретических знаний, так и практических навыков студентов, сочетая теоретические (устные) опросы, решение практических заданий.

2.3.4 Материально-техническое обеспечение дисциплины

При проведении научно-исследовательской работы (по теме выпускной квалификационной работы) используется соответствующая материально-техническая база Российско-Армянского университета (аудиторный фонд, технические средства, доступ к сети

Интернет, доступ всех студентов к ресурсам ЭБС, различным информационно-правовым системам и т.д.), а также материально-техническая база, обеспечивающая проведение исследований – «Учебный кабинет криминалистики», «Учебный зал судебных заседаний».

2.4. Модульная структура дисциплины с распределением весов по формам контролей

[illegible]

Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)											0
										$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

¹ Учебный Модуль

3. Теоретический блок

3.1. Список литературы (обязательной и дополнительной)

3.2. Обязательная литература

- 1 Аветисян С.С. Актуальные проблемы теории уголовного законодательства и практики его применения: Сборник научных статей, опубликованных в г. Москве. - Ереван: Изд-во "Титутюн" НАН РА, 2004.
- 2 Аветисян С.С. Современное уголовное право России и Армении: состояние, проблемы и приоритеты развития. Ереван: Сб. науч. трудов РАУ
- 3 Аветисян С.С. Уголовное право РА. Общая часть (в понятиях и схемах): Учебное пособие. Ереван, Изд-во РАУ, 2007.
- 4 Ахметшин Р.Э., Иванова М.Е. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья // В сборнике: Актуальные проблемы современного права сборник научных трудов. 2016. С. 436-446. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
- 5 Бажанов М. И. Уголовная ответственность за преступления против личности. Киев, 1977.
- 6 Беляев В. Г., Свидлов Н. М. Вопросы квалификации убийств. Волгоград, 1984.
- 7 Бобраков И.А. Уголовное право России. Особенная часть
3. [Электронный ресурс]: краткий курс лекций/ Бобраков И.А.- Электрон. текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2016. - 347 с. // ЭБС «IPRbooks»
- 8 Бондаренко Н.И. Уголовное право [Электронный ресурс]: учебно- методическое пособие/ Бондаренко Н.И. - Электрон. текстовые данные. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. - 102 с. // ЭБС «IPRbooks»
- 9 Бородин С. В. Квалификация преступлений против жизни. М., 1977.
- 10 Бородин С. В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. М., 1994.
- 11 Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений (понятие, значение и правила). - М., 1991.
- 12 Захарова Т. П. Уголовное право [Электронный ресурс]: практикум: учеб. пособие
3. / Т. П. Захарова, Н. А. Колоколов, Н. В. Ярцев; под ред. Н. А. Колоколова. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. - 479 с. // ЭБС «IPRbooks»

- 13 Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений: Учебное пособие. -М.: "ИНФРА-М", 2002.
- 14 Квалификация преступлений против личности [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. В. Быков [и др.]; под ред. А. М. Багмета. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 487 с. // ЭБС «IPRbooks»
- 15 Кудрявцев В.Н. Общая квалификация преступлений. -М.: "Юристъ", 2001.
- 16 Мухина А.М. Проблемы квалификации за доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ // в сборнике: Крымские юридические чтения: материалы научно-практической студенческой конференции. Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Крымский юридический институт. 2016. С. 414-417. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
- 17 Практикум по уголовному праву России [Электронный ресурс]/ Л.В. Бакулина [и др.]. - Электрон. текстовые данные. - М.: Статут, 2014. - 520 с.
- 18 Сезёмин В.С. К вопросу о субъективной стороне доведения до самоубийства // в сборнике: Уголовная политика и правоприменительная практика Сборник статей по материалам IV Всероссийской научно-практической конференции. 2016. С. 534-541. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
- 19 Смотряева Н.П. Уголовное право. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотряева Н.П.- Электрон. текстовые данные. - М.: Московский гуманитарный университет, 2015. - 148 с. // ЭБС «IPRbooks»
- 20 Тадевосян М. Индивидуализация уголовного наказания за неосторожное причинение смерти // Советская юстиция. 1982. № 2.
- 21 Тамазян А.А. Общая характеристика убийств, виды и особенности квалификации. – Ереван, 2005.
- 22 Ткаченко В. И. Квалификация преступлений против жизни и здоровья по советскому уголовному праву. М., 1977.

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

4.1. Примерные задачи для практических занятий

Задача № 1.

Кузиев К. Р. совершил умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасное для жизни человека и повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего. Судом было установлено, что к Кузиеву К. Р. пришел К., которому подсудимый предложил пройти к себе в дом. Зайдя в дом по

приглашению Кузиева К. Р., К. расположился на кухне на стуле за столом. К., находясь в кухне, стал высказывать в адрес Кузиева К. Р. оскорбительные для последнего слова, в связи с чем между ними произошла словесная ссора, и у Кузиева К. Р. возникла личная неприязнь к К. и преступный умысел, направленный на причинение последнему тяжких телесных повреждений. Для этого он с целью причинения тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, и желая их наступления, но не предвидя возможности наступления смерти в результате своих действий нанес с размаху со значительной силой один удар правой ногой в область левой боковой поверхности шеи К. От полученного удара К. скончался на месте происшествия. Удостоверившись в том, что К. мертв, Кузиев К. Р. Вынес труп на улицу и впоследствии перенес труп К. в бетонное строение П-образной формы, где сжег труп с целью сокрытия следов преступления в металлической печи.

Квалифицируйте содеянное.

Примерное решение:

Представленная в задаче ситуация представляет собой одну из сложнейших проблем науки уголовного права и правоприменительной практики – разграничение убийства от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего и от причинения смерти по неосторожности. Задача правоприменителя – верное установление направленности умысла виновного, от которого в конечном итоге зависит правильная уголовно-правовая оценка содеянного. Полагаем, Кузиевым был причинен тяжкий вред здоровью, опасный для жизни человека, который по неосторожности повлек смерть потерпевшего К. Нанесение с размаху со значительной силой один удар правой ногой в область левой боковой поверхности шеи К., локализация причиненного повреждения, способ его нанесения, тяжесть наступивших последствий, взаиморасположение потерпевшего и нападавшего, время наступления смерти, последующие действия Кузиева К. Р. по сокрытию следов преступления (сжег труп в печи), свидетельствует об умысле подсудимого на причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего К., т. е. Кузиев К. Р. осознавал характер и последствия совершаемых им действий в виде причинения тяжкого вреда здоровью и желал этого, предвидел возможность наступления смерти потерпевшего К., а к последствию в виде смерти относился по неосторожности. Следовательно, между действиями подсудимого Кузиева К. Р. и наступившими последствиями в виде наступления смерти К. имеется прямая причинно-следственная связь. Таким образом, на основании приведенных выше согласующихся между собой доказательств суд приходит к выводу о виновности подсудимого Кузиева К. Р. в причинении К. телесного повреждения, повлекшего по неосторожности его смерть.

Именно от таких обстоятельств, как способ причинения вреда, локализация и количество нанесенных телесных повреждений, а равно предшествующее поведение и взаимоотношения потерпевшего и виновного зависит верная квалификация содеянного.

Наличие умысла на лишение жизни потерпевшего либо же на причинение тяжкого вреда здоровью можно определить в зависимости от того, например, был ли нанесен удар в область жизненно важных органов. Так же, как видим, удар был нанесен без применения колюще-режущих предметов, что также в данном случае может свидетельствовать об исключении умысла на убийство. Интенсивность действия как таковая в данном случае тоже отсутствует и не наблюдается направленность действий виновного на нарушение функций или анатомической целостности

жизненно важных органов. Об отмеченном свидетельствует также устоявшаяся судебная практика, где в большинстве случаев нанесение ударов колюще-режущими предметами в голову наиболее часто квалифицируется как убийство (покушение на убийство), на втором месте в такой квалификации поражение грудной клетки, а ранения в живот и спину расцениваются, как причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее или не повлекшее смерть.

Задача № 2.

Варданян Г., одинокая престарелая женщина, зная о наличии у нее неизлечимой болезни

- рака почек и видя безрезультатность проведенных сеансов химиотерапии, обратилась к знакомой медсестре Алесян с просьбой помочь ей «достойно», без особых страданий уйти из жизни. Алесян, искренне сострадая пациентке, ввела ей внутривенно препарат, вызвавший смерть.

Квалифицируйте содеянное.

Вариант: Алесян согласилась выполнить просьбу пациентки при условии, что та ей завещает свою квартиру.

Примерное решение:

При первом варианте содеянное образует привилегированный состав преступления, а именно – убийство по просьбе потерпевшего (по УК РФ). Виновный, руководствуясь гуманистическими соображениями, стремлением облегчить боль и физические страдания потерпевшего, «оказывает» помощь, тем самым лишая ее жизни.

При втором варианте содеянное, наоборот, образует квалифицированный состав преступления, а именно – убийство из корыстных побуждений, поскольку основной мотив, которым руководствуется виновный – стремление извлечь материальную выгоду, а благие намерения здесь вовсе отсутствуют. В частности, в соответствии с п.11 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)» по п. "з" ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство из корыстных побуждений) следует квалифицировать убийство, совершенное в целях получения материальной выгоды для виновного или других лиц (денег, имущества или прав на его получение, прав на жилплощадь и т.п.) или избавления от материальных затрат (возврата имущества, долга, оплаты услуг, выполнения имущественных обязательств, уплаты алиментов и др.).

Задача 2.

Амбардзумян А., считая, что у Погосьяна В. есть приличные денежные сбережения, и желая завладеть ими, пригласил ее в лес за грибами. В лесу он убил Погосьяна В., забрал у него ключи, вернулся в город, открыл ключом ее квартиру, где похитил 10000 американских долларов.

Квалифицируйте содеянное.

Вариант: Амбардзумян А. в лесу отравил Погосьяна В., подсыпав в термос с чаем яд, а когда последний умер заметил у него пакет с деньгами и похитил его.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 3.

Срочник Асланян А., являясь —авторитетом‖ в воинской части решил убить срочника Мартиросяна В. за то, что последний во время обеда в столовой начал перечить ему и во время потасовки оттолкнул его. О своем намерении Асланян А. сообщил срочнику Галстяну Г., добавив, что или Мартиросян В. сам повесится, или он его повесит. Галстян Г. сообщил, что знает,

где можно взять подходящую веревку и помог Асланяну А. раздобыть ее, после чего вдвоем завязав узел на дереве в лесу и сделав петлю, по поручению Асланяна А. Галстян Г. позвал Мартиросяна В. в лес возле воинской части. Увидев Мартиросяна В., Асланян А. заявил, что повесит его за плохое поведение и нецензурной лексикой сказал, что никто не смеет ему перечить, тем более поднимать руку на него. Мартиросян В. ответил, что не боится Асланяна А.

и не позволит никому повесить себя, а сам повесится. Мартиросян В. встал на стул под деревом, надел на шею петлю. В этот момент Асланян А. поручил Галстяну Г. завязать руки Мартиросяну В. за спиной, однако последний отказался, заявив, что не хочет, чтобы следы его пальцев остались на одежде Мартиросяна В., а также на веревке. Получив отказ, Асланян А. сам завязал руки Мартиросяну В. за спиной и убедившись, что все готово для повешивания, столкнул последнего со стула, одновременно убрав его, таким образом убив Мартиросяна.

Квалифицируйте содеянное.

Вариант: Галстян Г. помог Асланяну А., завязав руки Мартиросяну В. Квалифицируйте содеянное.

4.2.Примерный перечень вопросов к зачету:

1. Преступления против жизни граждан.
2. Понятие и виды преступлений против жизни.
3. Убийство: понятие и признаки.
4. Объективная сторона убийства.
5. Субъективная сторона убийства.
6. Понятие жизни человека: уголовно-правовое, биологическое.
7. Место «простого» убийства среди других видов убийства (убийство в драке и ссоре
8. Убийство двух или более лиц (проблемы квалификации).
9. Убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии
10. беременности.
11. Убийство, совершенное с особой жестокостью.
12. Убийство, совершённое общеопасным способом.
13. Убийство, совершенное по мотиву кровной мести. (проблемные вопросы, квалификации, судебная практика).
14. Убийство из корыстных побуждений или по найму.
15. Убийство из хулиганских побуждений (анализ, проблемы квалификации).

16. Убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга.
17. Убийство в целях использования органов или тканей потерпевшего.
18. Убийство с целью [скрыть](#) другое преступление или облегчить его совершение, а равно [сопряженное](#) с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера.
19. Проблемы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка.
20. Проблемы наказания за убийство.
21. Отличие убийства от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.
22. Убийство, совершенное в состоянии аффекта.
23. Отграничение убийства от самоубийства и несчастного случая.
24. Квалификация причинения смерти по неосторожности.
25. Доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство (юридический состав, анализ).
26. Практика применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против жизни.

Критерии оценивания компетенции	Уровень сформированности компетенции	Итоговая оценка	Оценка по 10-балльной шкале
---------------------------------	--------------------------------------	-----------------	-----------------------------

5. Критерии оценивания устных ответов обучающегося

Обучающийся не владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, демонстрирует отрывочные знания, не способен иллюстрировать ответ примерами, допускает множественные существенные ошибки в ответе.	недопустимый	неудовлетворительн о	0-39
Обучающийся владеет частично теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, фрагментарно способен иллюстрировать ответ примерами, допускает несколько существенных ошибок в ответе.	пороговый	удовлетворительно	40-63
Обучающийся владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, грамотно излагает материал и способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, применять теоретические знания для решения практических задач, но допускает отдельные несущественные ошибки.	базовый	Хорошо	63-87

Обучающийся в полной мере владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, грамотно излагает материал и способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, применять теоретические знания для решения практических задач.	повышенный	Отлично	88-100
---	------------	---------	--------

6.Методический блок

6.1 Методические указания по подготовке к семинарским, практическим или лабораторным занятиям

Для подготовки к семинарскому занятию необходимы: 1) УК Республики Армения,

2) УК Российской Федерации, 3) проект нового УК РА, 4) учебник уголовного права, 5) решения Кассационного Суда Республики Армения, 6) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, 7) учебно-методические материалы, подготовленные вузом, 8) другие материалы, изучение которых рекомендует преподаватель (научные статьи, монографии, диссертации, авторефераты, документы и др.).

Во время семинарских занятий осуществляется обсуждение наиболее важных тем дисциплины. Семинарское занятие складывается из обсуждения теоретических вопросов уголовного права, проведения дискуссий между магистрантами по тем или иным проблемным аспектам изучаемой темы с приведением последовательных аргументов и выводов.

Предполагаются различные формы проведения семинарских занятий, каждая из которых в конечном счете должна обеспечить полноценное освоение и закрепление магистрантами преподносимого материала:

- ✓ Устное обсуждение темы;
- ✓ Проведение письменных работ, в том числе, решение задач;

При подготовке к семинарскому занятию следует руководствоваться следующими рекомендациями:

- ✓ Изучить специальную литературу по теме, способствующую наиболее углубленному анализу той или иной проблематики;
- ✓ В обязательном порядке подвергнуть анализу материалы судебно-следственной практики, соответствующие решения Кассационного Суда Республики Армения и Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

6.2.Методические указания по подготовке к решению задач

При самостоятельном решении задач нужно обосновывать каждый этап решения, исходя из теоретического материала по дисциплине. Если магистрант видит несколько путей решения проблемы (задачи), то нужно сравнить их и выбрать самый рациональный. Полезно до начала работы над задачей составить краткий план решения. Решение проблемных задач или примеров следует излагать подробно, этапы работы располагать в строгом порядке, отделяя вспомогательные от основных.

Следует помнить, что решение каждой задачи должно доводиться до окончательного логического ответа, которого требует условие, и по возможности с выводом. Полученный ответ следует проверить способами, вытекающими из существа данной задачи. Полезно также (если возможно) решать несколькими способами и сравнить полученные результаты.

При решении задач магистранты должны дать развернутые и аргументированные ответы. Для этого рекомендуется внимательно прочитать задачу, хорошо уяснить изложенные обстоятельства и анализируя их, а также текст закона, используя теоретические положения, в том числе и решения Кассационного Суда Республики Армения и постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации доказать правильность приведенного решения. В ходе обсуждения задачи преподаватель может усложнять ее, вводя дополнительные условия, не сформулированные в тексте задачи, изменять конкретные обстоятельства, модифицировать правовую ситуацию, включать новых участников и т.п. Для успешного решения предложенных практических ситуаций рекомендуется ознакомиться и использовать предложенный алгоритм решения задач.

Задания по решению практических ситуаций могут выполняться как в учебное время, непосредственно на практических занятиях, так и во вне учебное время, в виде домашних заданий, с последующим представлением на проверку преподавателю или их анализом на занятиях.

Для решения конкретной задачи, существенным является два момента. Первый – процесс, алгоритм

установления, исходя из фактических обстоятельств дела, приведенных в задаче, признаков того или иного преступного деяния. Второй – результат, т.е. решение казуса и защита своей позиции по задаче.

Алгоритм решения задач тесно связан с понятием «квалификация преступлений». Квалифицировать (от латинского *qualis* - качество) – значит, относить какое-либо конкретное явление по его качественным признакам, свойствам к какому-либо разряду, виду, категории.

Квалификация преступлений – это «установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой». В сфере уголовного права квалификация предполагает выбор конкретной правовой нормы (пункта статьи, части статьи, статьи УК), которая предусматривает уголовную ответственность за случай, предложенный в задаче. Таким образом, магистрант, решая задачу, дает ему юридическую оценку путем указания на соответствующую уголовно-правовую норму, содержащую все признаки состава этого преступления.

Алгоритм решения задач имеет психологический и логический аспекты.

Психологический аспект есть мыслительный (творческий) процесс.

Логический аспект суть применение правил логики. В целом алгоритм решения задач представляет собой совокупность мыслительных приемов, подчиненных законам логики. С практической стороны, вышесказанное можно представить в следующем виде:

- 1) Анализ фактических обстоятельств дела, предложенных в задаче;
- 2) Выбор (отыскание) соответствующей статьи УК;
- 3) Уяснение смысла и содержания уголовно-правовой нормы;
- 4) Соотнесение фактических обстоятельств дела, приведенных в задаче, с уголовно-правовой нормой;
- 5) Применение решений Кассационного Суда Республики Армения и постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации к фактическим обстоятельствам дела (при наличии соответствующих решений и постановлений);
- 6) Принятие решения;
- 7) Подготовка вариантов ответов на контраргументы.

Уместно заметить, что вывод (решение) по задаче должен содержать:

1. Ссылку на статью (пункт, часть статьи) Особенной части УК, предусматривающий данный вид преступления.
2. В случае необходимости должна быть ссылка на статью (пункт, часть статьи), устанавливающей наказуемость приготовления, покушения или соучастия в совершении определенного преступления либо иным образом дополняющая или конкретизирующая норму Особенной части УК. Следует заметить, что на статью Общей части УК следует ссылаться лишь в сочетании со статьей Особенной части УК РФ.

6.3 Методические рекомендации по подготовке к итоговому контролю

Подготовка к итоговому контролю состоит из нескольких этапов и включает в себя последовательное выполнение следующих рекомендаций:

- ✓ Подготовка к итоговому контролю должна носить не эпизодичный, а систематический характер, сопровождаться постоянным повторением предыдущих тем лекционных занятий и в ходе расширения объема знаний пополняться краткими заметками;
- ✓ За две-три недели до начала итогового контроля составьте план, пройдитесь по всем пройденным темам без обращения к соответствующей литературе, таким образом, выявив темы, оставшиеся для вас не совсем разъясненными;
- ✓ Начните подготовку к итоговому контролю именно с повторения и прояснения данных тем, и лишь затем обратитесь к остальным.
- ✓ Повторение каждой темы желательно сопровождать как минимум одним примером из судебно-следственной практики, позволяющим наиболее полно, четко и аргументированно изложить сущность темы.